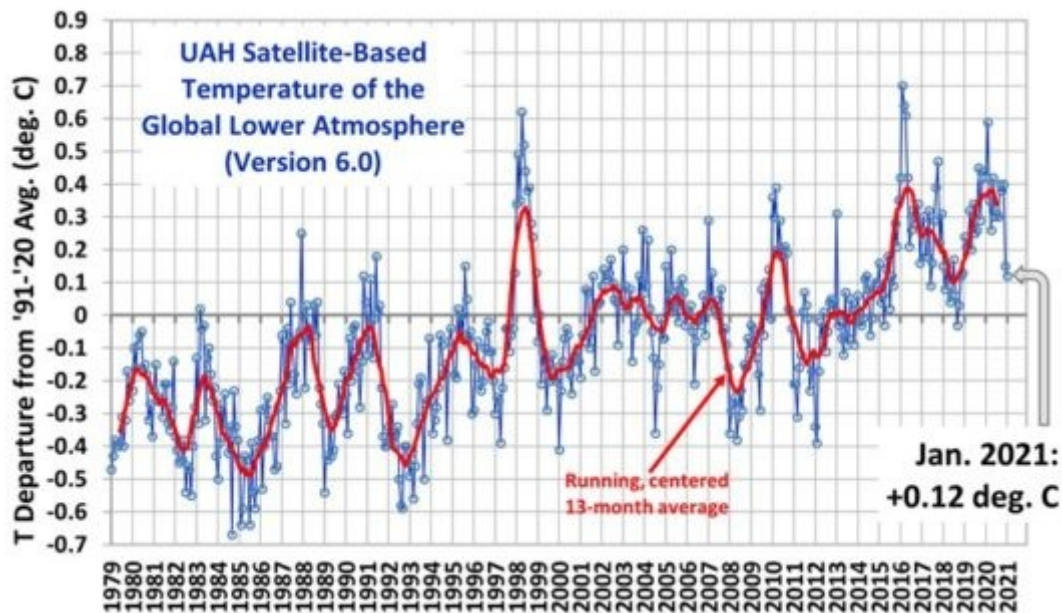


Les faits :

Que la température augmente est une chose que personne ne conteste : selon les mesures par satellite (les seules qui soient vraiment crédibles), le rythme actuel (abstraction faite des volcans et El Nino, sur les 40 dernières années), est constant : 1°C/siècle, c-à-d comparable à celui de l'Optimum Médiéval :

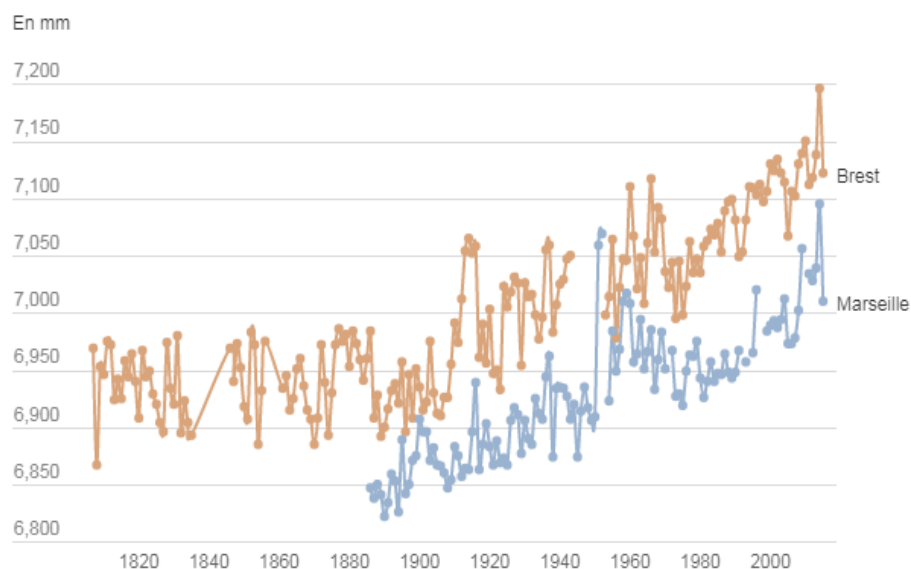


On peut douter que l'homme, qui vit sur Terre entre -30 et + 60°C, ne puisse s'y adapter.

Que le CO2 (en particulier anthropique) en soit la cause *unique* est une autre question : quelle a été la cause de l'Optimum Médiéval ?

Que ce soit mauvais pour l'humanité ou pour la Terre en est une troisième :

- la montée des océans n'a pas accéléré (elle est toujours de moins de 20 cm/siècle pour les mérégraphes, et de 30 cm/siècle pour les satellites, sans accélération discernable) :



Source: [Shom, Permanent Service of Mean Sea Level](#) • [Get the data](#)

Sources : Shom, [Permanent Service of Mean Sea Level](#)

- les atolls coralliens ne perdent pas de surface (et donc ne sont pas submergés) : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01677138/document> et <https://pubs.geoscienceworld.org/gsa/geology/article-abstract/572047/physical-modelling-of-the-response-of-reef-islands>

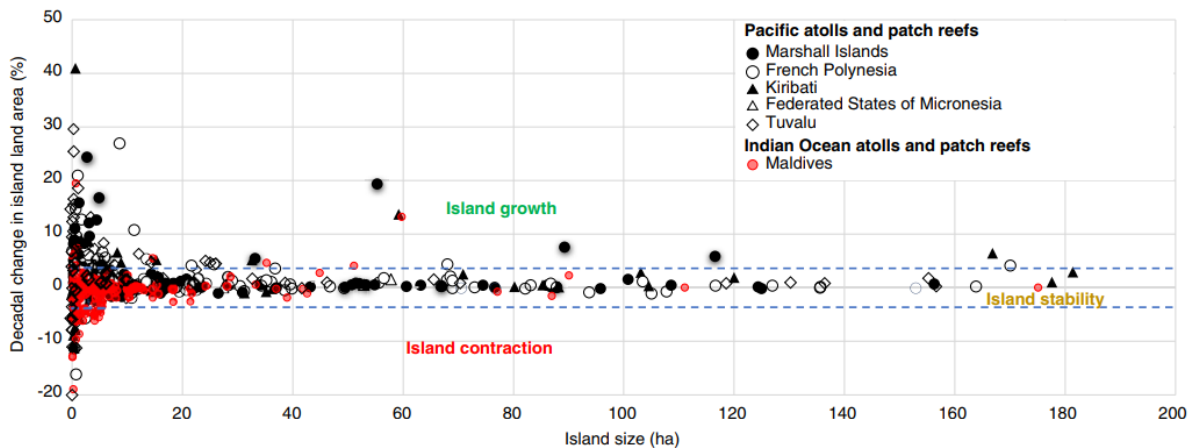
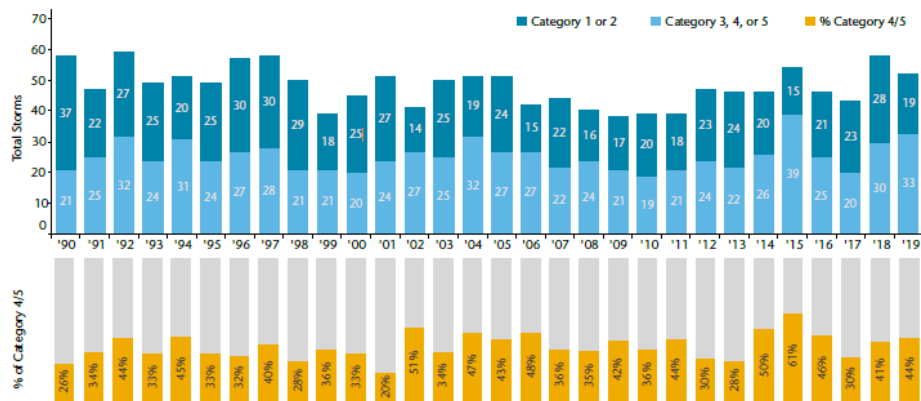


FIGURE 3 Decadal change in island land area for 709 Pacific and Indian Ocean islands. The blue dotted lines correspond to the $\pm 3\%$ threshold. Twenty islands are excluded from this graph, that is, 17 islands > 200 ha (7 islands from French Polynesia, 3 from the Republic of the Marshall Islands, 2 from Kiribati, 4 from Tuvalu and 1 from the Maldives) and three islands exhibiting extreme (falling between 125.5% and $- 23.2\%$) values of change (1 from the Republic of the Marshall Islands, 1 from the Maldives and 1 from Tuvalu). The amplitude and direction of change vary with island size. Importantly, none of the islands larger than 10 ha underwent a reduction in size

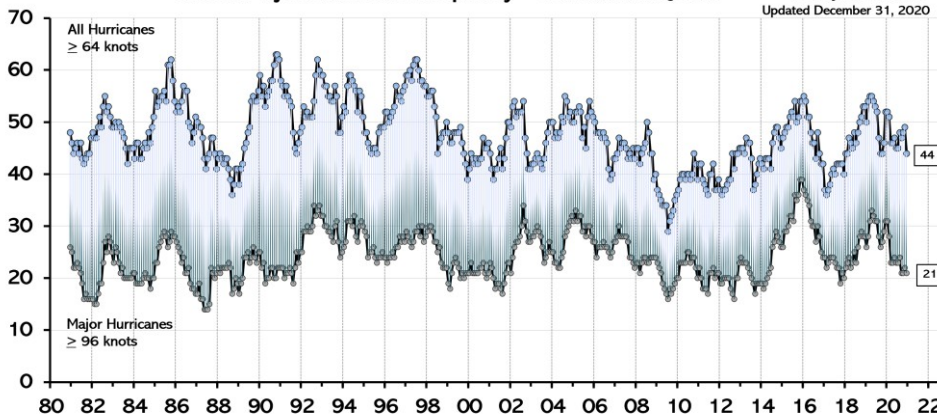
- les phénomènes météo extrêmes (cyclones, tempêtes, sécheresses, ...) n'augmentent pas, ni en intensité, ni en fréquence : même le GIEC, dans son rapport complet que personne ne lit, le reconnaît ; et toutes les observations vont dans le même sens (NOAA, US National Hurricane Center), y compris les compagnies d'assurances (voir le rapport annuel d'AON) : <http://thoughtleadership.aonbenfield.com/Documents/20180124-ab-if-annual-report-weather-climate-2017.pdf>, voire décroît : [Global Tropical Cyclone Activity](#) ;

Exhibit 24: Global Tropical Cyclone Trends

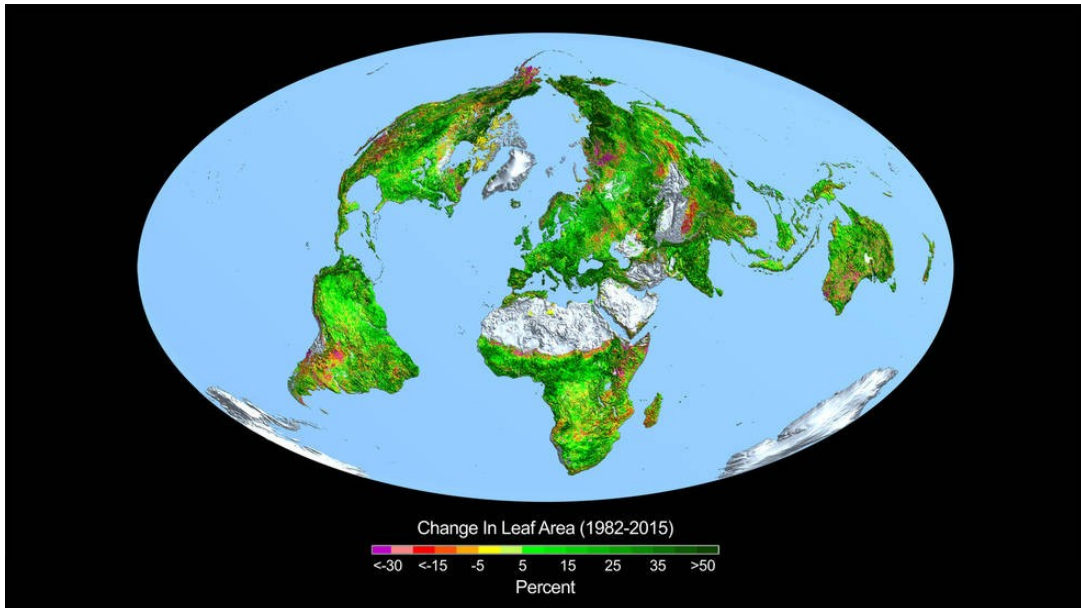


Global Major Hurricane Frequency – 12 month running sums

Dr. Ryan N. Maue
Updated December 31, 2020



- Dans le même temps, la Terre a verdi, en moyenne de 30% (<https://www.nasa.gov/feature/goddard/2016/carbon-dioxide-fertilization-greening-earth>) , et les rendements agricoles ont augmenté de plus de 15% (rien que du fait du CO2 : vérifié par l'expérience, entre autres des cultivateurs en serres), ce qui permet de nourrir quasi-gratuitement 1 milliard d'individus.



Nous n'imaginons pas la chance que nous avons d'avoir cette concentration de CO2 qui augmente.

- Quant à l'Ours blanc, il ne s'est jamais aussi bien porté : [Global population of polar bears has increased by 2,650-5,700 since 2001](#)

Global population of polar bears has increased by 2,650-5,700 since 2001

The official population estimates generated by the IUCN Polar Bear Specialist Group (PBSG) give the impression that the global total of polar bears has not changed appreciably since 2001:

2001 PBSG report	21,500-25,000
2005 PBSG report	20,000-25,000
2009 PBSG report	20,000-25,000
2013 PBSG website	20,000-25,000
2015 IUCN Red List	22,000-31,000
2018 IUCN Red List	28,500-29,500

Alors, qui voudrait revenir au Petit Age Glaciaire (et même en 1850, où il faisait environ 1°C de moins, et comme nous le recommandent les dirigeants actuels du GIEC) ?